



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 01699-2016-PA/TC  
LAMBAYEQUE  
MERLY TEOBALDINA MARTÍNEZ DE  
HERNÁNDEZ Y OTRA

## SENTENCIA INTERLOCUTORIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 5 de junio de 2018

### ASUNTO

Recurso de agravio constitucional interpuesto por doña Merly Teobaldina Martínez de Hernández y otra contra la resolución de fojas 238, de fecha 18 de diciembre de 2015, expedida por la Sala Descentralizada Mixta y Apelaciones – Jaén de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque, que declaró improcedente la demanda de autos.

### FUNDAMENTOS

1. En la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 29 de agosto de 2014, este Tribunal estableció, en el fundamento 49, con carácter de precedente, que se expedirá sentencia interlocutoria denegatoria, dictada sin más trámite, cuando concurra alguno de los siguientes supuestos, que igualmente están contenidos en el artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, los cuales se presentan cuando:
  - a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque.
  - b) La cuestión de Derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional.
  - c) La cuestión de Derecho invocada contradiga un precedente del Tribunal Constitucional.
  - d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.
2. En el presente caso, se evidencia que el recurso de agravio no está referido a una cuestión de Derecho de especial trascendencia constitucional. Al respecto, un recurso carece de esta cualidad cuando no está relacionado con el contenido constitucionalmente protegido de un derecho fundamental; cuando versa sobre un asunto materialmente excluido del proceso de tutela de que se trata; o, finalmente, cuando lo pretendido no alude a un asunto que requiere una tutela de especial urgencia.
3. Expresado de otro modo, y teniendo en cuenta lo precisado en el fundamento 50 de la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC, una cuestión no reviste especial trascendencia constitucional en los siguientes casos: (1) si una futura resolución del Tribunal Constitucional no soluciona algún conflicto de relevancia constitucional, pues no existe lesión que comprometa el derecho fundamental



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 01699-2016-PA/TC  
LAMBAYEQUE  
MERLY TEOBALDINA MARTÍNEZ DE  
HERNÁNDEZ Y OTRA

involucrado o se trata de un asunto que no corresponde resolver en la vía constitucional; o (2) si no existe necesidad de tutelar de manera urgente el derecho constitucional invocado y no median razones subjetivas u objetivas que habiliten a este órgano colegiado para emitir un pronunciamiento de fondo.

4. En el caso autos, el recurso de agravio constitucional debe ser rechazado porque la demanda ha sido planteada el 25 de junio de 2014, de manera extemporánea, ya que las recurrentes, con fecha 4 de junio de 2012, ya conocían del supuesto acto lesivo, pues solicitaron a la demandada Municipalidad Provincial de San Ignacio que les otorgara el título de propiedad de un predio que conforma el área objeto del saneamiento físico-legal que ahora se cuestiona (fojas 112). El referido título fue concedido con fecha 11 de junio de 2012 y las recurrentes firmaron en señal de conformidad. Por tanto, al haber tenido conocimiento del supuesto acto lesivo desde el 4 de junio de 2012, ha transcurrido en exceso el plazo de 60 días hábiles que establece el artículo 44 del Código procesal Constitucional para interponer la demanda de amparo. Por consiguiente, no corresponde emitir un pronunciamiento de fondo.
5. En consecuencia, y de lo expuesto en los fundamentos 2 a 4 *supra*, se verifica que el presente recurso de agravio ha incurrido en la causal de rechazo prevista en el acápite b) del fundamento 49 de la sentencia emitida en el Expediente 00987-2014-PA/TC y en el inciso b) del artículo 11 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional. Por esta razón, corresponde declarar, sin más trámite, improcedente el recurso de agravio constitucional.

Por estos fundamentos, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

#### **RESUELVE**

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de agravio constitucional, porque la cuestión de Derecho contenida en el recurso carece de especial trascendencia constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**RAMOS NÚÑEZ**  
**LEDESMA NARVÁEZ**  
**ESPINOSA- SALDAÑA BARRERA**